

الجمهورية التونسية

السنة الدراسية 2016/2017

وزارة العدل

السنة الأولى

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

المعهد الأعلى للمحاماة

إعلام

يعلم الأستاذ محمد سعيد منسق الفريق البيداغوجي المشرف على تدريس مادة البحث القانوني جميع الدارسين بالسنة الأولى بالمعهد الأعلى للمحاماة 2016 – 2017 بأنه سيقع تخصيص الحصة السادسة للتعليق على القرار الجزائي الصادر عن محكمة التعقيب تحت عدد 21609 بتاريخ 10 جوان 1995 م. ق. ت عدد 6 لسنة 1995 ص 154 والسلام.

الأستاذ

محمد سعيد

مكـم جنائـي عـمـ 21609 دـ د

مؤرخ في 10 جوان 1995

صدر برئاسة السيد فتحي بن يوسف

المادة : جنائي

المراجع : الفصل 39 من م . ج

المفاتيح : دعوى - دعوى عمومية - مسؤولية - مسؤولية - مسؤولية

جزائية - عدم المؤاخذه الجزائية - حالة

الإباحة - دفاع شرعي - شروطه

المبادئ :

- المسؤولية الجزائية من الأمور الأساسية

التي يجب على المحكمة التحقق منها من تلقاء

نفسها فضلا عن تمسك الدفاع بها.

- الدفاع الشرعي يقتضي جملة من الشروط

تتمثل في وجود تعدد هام وغير مشروع وأن

يكون هذا التعدي حالا من شأنه أن يصير حياة

المعتدى عليه معرضة لخطر حقيقي لا يمكن دفعه

والتخلص منه بوجه آخر كما يجب أن تكون الطريقة

المستعملة لرد هذا الصائل متناسبة مع نوع

التعدي وجسامته .

- إذا كان فعل المتهم من قبيل العمل
المشروع والمباح فإنه لاوجه للإستجابة للدعوى المدنية
نصه :

الحمد لله وحده،

أصدرت الدائرة الجنائية الثانية عشر بمحكمة الإستئناف
بتونس بجلستها العمومية العلنية المنعقدة يوم 10/6/1995 برئاسة
السيد فتحي بن يوسف وعضوية المستشارين : السادة : محمد الكامل
سعادة -مصطفى الشريف- نائلة كردوس- الطاهر النفاتي- بمحضر
مساعد الإدعاء العمومي السيد علي الشورابي بمساعدة كاتب الجلسة
السيد خميس العمدوني الحكم الآتي بيانه بين :
الحق العام والقائمين بالحق الشخصي ورثة الهالك والده
ووالدته وأبناؤه الرشداء:سوفية والمولدي ومحمد الصالح ودره
وادريس ورياض محاميهم الأستاذ الزبير الجوني
من جهة ومن أخرى

المتهم : ناجح بن محمد وابن هنونة - تونسي- المولود
في 12/3/1967 -نجار- قاطن بيني خيار- متزوج- نقي
السوابق العدلية محاميه الأستاذ محمد العربي عميرة والأستاذ
عبادة الكافي والأستاذ محمد بن سالم المحال من قبل دائرة
الاتهام بتونس بقرارها عدد 42238 المؤرخ في 31 /1/ 1995
لاتهامه بالإعتداء بالعنف الناجم عنه موت طبق الفصل 203 ق ج
الواقع منه ذلك في 18/6/1994 بدار شعبان ولم يمضي على

ذلك الأمد المسقط لحق التتبع

الأعمال بالجلسة : وعند النداء على القضية
بجلسة يوم الطالع احضر المتهم وبعد التحقق من هويته التي تبين
انها مطابقة لما جاء باوراق الملف وقعت تلاوة قرار دائرة
الإتهام عليه وتعريفه بالنصوص القانونية وباستنتاج المتهم جنح
الى الإنكار نافيا ان يكون اعتدى على الهالك ميينا ان لاعلاقة له
مع الجريمة ويجهل من قام بهذا الاعتداء .

وبسؤال نائب المتهم عن طريق محاميه افاد انه فر من المكان
عند ابتداء الاعتداء وباحالة الكلمة لممثل النيابة العمومية طلب الحكم
طبق قرار الاحالة مع التشديد في العقاب.

وحضر الأستاذ زبير الجويني نيابة عن الورثة وتمسك بتقريره
المضاف ورافع ممثل النيابة العمومية طالبا المحاكمة مع
التشديد في العقاب .

وحضر الأستاذ العربي عميرة عن المتهم ورافع عنه بما
راه مفيدا طالبا اساسا الحكم بعدم سماع الدعوى تبعا لحالة الدفاع
الشرعي وعرضيا اعتبار الأفعال المنسوبة لمنوبه من قبل العنف
الشديد عملا بالفصل 216 ق ج.

وحضر الأستاذ محمد بن سالم وقدم تقريرا تمسك به ورافع
عن المتهم بما راه مفيدا طالبا اساسا الحكم بعدم سماع الدعوى
لتوفر الدفاع الشرعي طبق احكام الفصل 39 ق ج وعرضيا اسعافه
بأقصى ظروف التخفيف .

وحضر الأستاذ عبادة الكافي عن المتهم ورافع عنه بما رآه مفيدا طالبا اساسا الحكم بعدم سماع الدعوى لانتفاء المسؤولية الجزائية بموجب حالة الدفاع الشرعي وعرضيا اسعافه باقصى ظروف التخفيف واعتبار التهمة من قبيل الإعتداء بالعنف الشديد. وباحضار المتهم صرح بقوله حرفيا " ربي ينور الحق" قررت المحكمة حجز القضية للمفاوضة والتصريح بالحكم بأخر الجلسة.

الوقائع : حيث انتجت الابحاث المجراة في القضية ان المتهم تحول الى نهج المغرب العربي الكبير بدار شعبان الفهري لاقامة حفل به وقد حضره عدد كبير من الأشخاص وبتعكر صفو الحفل قرر صاحب المنزل ايقاف الحفل فهاجم جمع من الحاضرين افراد الفرقة الموسيقية فتم الاعتداء بالعنف على المتهم الذي وقع اسقاطه ارضا وبتحصنه بالفرار نحو سيارة الفرقة الموسيقية تمت ملاحقته والاعتداء عليه بالضرب واللكم فتولى عندئذ التسليح بقضيب حديدي تابع للمصدح الموجود داخل السيارة وقام بتوجيه عدة ضربات نحو المعتدين فاصاب الهالك ادريس على مستوى حاجبيه وظهره باصابات بليغة وقع نقله على اثرها الى المستشفى اين لفظ انفاسه الخيرة .

وحيث انكر المتهم الافعال المنسوبة اليه موضحا انه ليلة الواقعة الموافق لـ 18 جوان 1994 احييت الفرقة التي يعمل بها حفلا حضره جمع كبير من الاشخاص وقد اختل نظام ذلك الحفل بسبب

حضور بعض المتطفلين فطلب منهم صاحب المنزل إيقاف
الحفل فاستجاب افراد المجموعة الموسيقية لذلك وشرعوا في جمع
امتعتهم الا ان بعض المتطفلين طالبوا باستمرار الحفل وتبادلوا
العنف مع افراد الفرقة وبمجرد توجهه الى السيارة لوضع
المعدات بها التحق به الهالك الذي عمد الى مسكه من قميصه وتفوه
نحوه بعبارات منافية للأخلاق وقد تمكن من التملص منه لكن عمد
مصاحبوه الى مسكه من جديد ومنعوه من ركوب السيارة
واسقطوه ارضا ثم شرعوا في الاعتداء عليه بالعنف فتمكن من
الافلات من قبضتهم والتقط قضيبا حديديا يستعمل لتثبيت المصدح
وحاول فك الحصار حوله ووجه عدة ضربات عشوائية وتمكن من
صعود السيارة مؤكدا انه لم يعتد عمدا على الهالك ولم يقصده
بالضرب بل كانت الضربات موجهة الى كل من حوله نافيا بذلك نية
قتل الهالك وانما كانت الغاية من وراء ذلك الدفاع عن نفسه .
وحيث اكد الشاهد كمال انه كان حاضرا لما جد خلاف
بين افراد الفرقة الموسيقية وبعض الحاضرين وقد شاهد المتهم
وهو يمسك باحدى قطع الآلات الموسيقية في شكل قضيب
حديدي وسدد بها ضربات الى المتطفلين الذين يريدون مواصلة
الحفل وقد شاهده يصيب الهالك بضربة على مستوى حاجبيه
فسالت منه الدماء بغزارة وسقط على الأرض .

حيث صرح الشاهد صابر انه كان بتاريخ الواقعة يجمع
الكراسي بعد انتهاء الحفل وفي الأثناء شاهد المدعو رياض وهو

يحمل الهالك بين ذراعيه دون ان يعلم من الذي اعتدى عليه مضيفا
ان المتهم سدده له ضربة على مستوى يده بواسطة قضيب حديدي
يستعمل لتثبيت المصدح .

وحيث افاد الشاهد محمد انه حضر الحفل وبانتهاه شاهد
الهالك ملقى على الأرض والدماء تسيل من على حاجبيه وتبين ان
احد افراد الفرقة الموسيقية قد اعتدى عليه فاتجه نحوه وسدده له لكمة
لكن المتهم اصابه بمثبت المصدح على مستوى صدره وحصل بينهما
تبادل العنف.

وحيث أكد المدعو كمال انه يعمل ضمن افراد الفرقة كما
انه سمع صياحا وشاهد مجموعة من الأشخاص يتجهون
نحو السيارة لمنع زملائه من وضع معداتهم ونتج عن ذلك ضوضاء
نتج عنه سقوط شخص على الأرض تبين انه الهالك مضيفا انه
انسحب واختفى باحدى المنازل خوفا من تعرضه للإعتداء
بالعنف.

وحيث صرح الشاهد نور الدين ان رئيس الفرقة امر بايقاف
الحفل بسبب الاضطراب الذي حصل بين الحاضرين وزملائه في
الفرقة فشرع معهم في جمع المعدات الا انهم تعرضوا الى
الاعتداء بالعنف وقد شاهد زميله المتهم ناجح ملقى على الأرض ومن
حوله جمع يعتدون عليه بالضرب المبرح فاتجه اليه وساعده على
الإفلات من قبضتهم كما شاهد عددا من الأشخاص يتجهون الى
السيارة التي ركبها البعض من افراد الفرقة وواصلوا الاعتداء عليهم

ولما حضر اعوان الأمن لاذوا بالفرار.
وحيث تم حجز قطع من الحديد تستعمل لتثبيت المصدح
وبعرضه على المتهم اكد انه بواسطته تولى تعنيف الأشخاص الذين
حاصروه ومن بينهم الهالك.

وحيث اتضح بالإطلاع على التقرير الطبي المؤرخ في 8
جويلية 1994 المجري بواسطة الحكيم الصادق ساسي¹ جثة
الهالك تحمل اثار اعتداء بالعنف كما يوجد كسر على مستوى
الضلعين الخامسة والسادسة من العمود العنقي وقد يكون الموت
ناتجا عن توقف حركة القلب والتنفس من جراء كسر العمود
العنقي بواسطة شيء صلب وثقيل.

في الدعوى المدنية : حيث قام ورثة الهالك بالحق الشخصي
عن طريق محاميهم الأستاذ زبير الجويني طالبين الحكم بثبوت ادانة
المتهم جزائيا وتخريم المتهم لكل واحد من والدي الهالك بعشرة
آلاف دينار ولكل واحد من اشقائه بخمسة الاف دينار ذلك
تعويضا عن الضرر المعنوي مع ثلاثمائة دينار اتعاب تقاضي واجرة
محاماة.

المحكمة :

حيث جاء بمحتوى الابحاث ما مفاده ان المتهم كان في الليلة
الفاصلة بين يومي 18 و 19 جوان 1994 ضمن افراد فرقة
العيساوية التي اقامت حفلا بمنزل عبد القادر وقد حصل اثناء هذا
الحفل تداخل بعض الفضوليين لافساد الجو الى ان اضطر افراد

الفرقة الى جمع ادوات عملهم واثناء ذلك تصدى لهم المهرجون واصروا على مواصلة الحفل واعتدوا عليهم بالعنف الشديد بما فيهم المتهم ناجح والتحقوا به واسقطوه ارضا وانهلوا عليه ضربا ففر المتهم الى السيارة والتحق به المهرجون مرة اخرى فما كان من المتهم الا ان اخذ قضيب حديدي "فليكسبيل" كان موجودا بالسيارة وقام بتوجيه ضربات عشوائية نحو المعتدين فاصاب الهالك على مستوى حاجبيه وظهره باصابات بليغة وقع نقله على اثرها الى المستشفى اين لفظ انفاسه الأخيرة .

حيث ان شرط توفر المسؤولية الجزائية هي من الأمور الأساسية التي يجب على المحكمة التحقق منها من تلقاء نفسها فضلا عن تمسك الدفاع بها .

وحيث اقتضى الفصل 39 ق ج انه لاجرime على من دفع سائلا صير حياته او حياة احد من اقاربه معرضا لخطر حاتم ولم تمكنه النجاة منه بوجه اخر .

وحيث يكون بذلك المشرع التونسي قد اعتبر هذه الوضعية من قبيل الدفاع الشرعي الذي تعتبر سببا عاما للإباحة .

وحيث افرزت ماديات الملف وان المتهم قد تعرض الى اعتداء بالعنف الشديد المبرح من قبل مجموعة من المتطفلين من بينهم القتل وقد تمكن في مرحلة اولى من الإفلات من قبضتهم بعد ان كان طريح الأرض واندفع نحو سيارة الفرقة للاحتماء بها الا ان المعتدين لاحقوه واعادوا تعنيفه ولما لم يجد مفرا من وابل الاصابات

المسلطة عليه من قبل المجموعة المذكورة التي كانت معززة لبعضها البعض التفت قضيب حديدي " فلكسبل " كان موجودا داخل سيارة الفرقة يستعمل لتثبيت المصدح واخذ يلوح به عشوائيا في جميع الاتجاهات لمحاولة اثناء المعتدين عن عزمهم ووضع حد لما ناله من عنف مبرح حسبما هو مشخص بالكشف الطبي فاصاب هذا القضيب الهالك على مستوى حاجبيه وظهره كانت سببا في وفاته.

وحيث ان حالة الدفاع الشرعي تقتضي توفر جملة من الشروط تتمثل في وجود تعد هام وغير مشروع وان يكون هذا التعدي حالا من شأنه ان يصير حياة المعتدى عليه معرضة لخطر حقيقي لا يمكن ان الله ودفعه والتخلص منه بوجه اخر وباية وسيلة مشروعة كما يجب ان تكون الطريقة المستعملة لرد هذا الصائل متناسبة مع نوع التعدي في جسامة.

وحيث ان العنف الذي سلط على المتهم من قبل مجموعة من المعتدين من بينهم الهالك والذي تاكدت اثاره بالشهادة الطبية المظروفة بالملف والأحكام الجزائية الباتة المسلطة على بعض المعتدين انما يشكل لامحالة صائلا حقيقيا لا ريب فيه - كما يستروح من جسامة هاته الاعتداءات والوضع الذي شاهده المتهم وهو محاطا بجمع متألب عليه عاقدا العزم على مواصلة اذايته ان المتهم قد ايقن بالضرورة ان سلامته وحياته اضحت معرضة لخطر محقق وحقيقي وان محاولة تخليص نفسه

بطريقة الفرار لم تجده نفعاً خاصة وقد تمت اعادة الانقضاء عليه من جديد.

وحيث ان كافة هذه الملابس قد اكدت انه لامجال اطلاقاً للفوز بنفسه وانقاذ ذاته الا التصرف بالطريقة التي يقتضيها الموقف حسب الظرف الذي وجد نفسه فيه فاسرع بالتقاط القضيب الحديدي التابع لمعدات الفرقة مستعملاً اياه لرد البلاء عن نفسه استعمالاً يتناسب وجسامة هذا الخطر وذلك بالنظر لتعدد المعتدين وتقاررهم على الفتك به وما ناله منهم من اذى.

وحيث يستخلص والحالة تلك ان كافة اركان حالة الدفاع الشرعي قد توفرت في ملف قضية الحال مما يجعل معه المتهم متمتعاً بحالة الإباحة هذه المفضية لعدم المؤاخذة الجزائية.

عن الدعوى المدنية : حيث ان سند المساءلة المدنية المؤسسة على الدعوى الجزائية هو الخطأ القصدي او الغير القصدي. وحيث طالما كان فعل المتهم من قبيل العمل المشروع والمباح فانه لاوجه للاستجابة للدعوى المدنية لذا تعين القضاء بالتخلي عنها

وحيث تعين ارجاع المحجوز لمن حجز عنه.

ولهذه الأسباب :

وعملاً بالفصل 39 ق ج والفصول 170 و162 و163

و164 و184 م ا ج صرح علنا بما يلي :

قضت المحكمة حضورياً في حق ناجح بعدم سماع الدعوى

نقته القضاء

العامّة لانتفاء الجريمة بموجب الدفاع الشرعي والتخلي عن الدعوى
الخاصة وارجاع المحجوز لمن حجز عنه وابقاء المصاريف
القانونية محمولة على القائمين بالحق الشخصي.
وحرر في تاريخه